**پرسشنامۀ ارزيابي كتاب‌های: تأليفي، تدوین و گردآوري، تصحیح انتقادی، تصنيف**

|  |
| --- |
| **داور گرامی! پرسشنامۀ حاضر به منظور ارزیابی اثر ارائه­شده، می‌باشد. خواهشمند است ضمن بررسی اثر، نظریات ارزشمند خود را در هر بخش درج فرمایید. لازم به ذکر است هر بخش از پرسشنامه علاوه بر ارزیابی کیفی شامل ارزیابی کمی (امتیاز عددی) نیز می‌باشد.**  **تعاریف:**  **اثر:** هرگونه تألیف، تصنیف، ترجمه، تدوین، تقریر و تحشیه، تنظیم و گردآوری و تصحیح متون که قابل چاپ و نشر باشد. |
| **تالیف**: اثری است که توسط شخصی حقیقی پیرامون موضوعی خاص تنظیم و نگارش یافته است. |
| **ترجمه:** اثری است که از یک زبان خارجی به زبان فارسی یا بالعکس، یا از یک زبان به زبانی دیگر برگردان شده باشد. |
| **تدوین و گردآوری:** اثری است که به وجود­آورندۀ آن، مقالات و مطالبی را متناسب با موضوعی خاص گردآورده و به تدوین و تبویب[[1]](#footnote-1) آن همت گمارده باشد. توضیحات خاص در ارتباط با هر مقاله یا افزودن حواشی لازم، از ضروریات این کار است. |
| **تقریر و تحشیه**: عبارت است از اضافه­نمودن حواشی و تعلیقات ضروری توسط نگارنده به اثر. تنظیم لازم از ضروریات این کار است. |

**اطلاعات لازم در زمینۀ اثر و صاحب اثر که نیاز به تأیید گروه / دانشکده دارد:**

**مشخصات اثر:**

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان به فارسی:**  **عنوان به لاتین:** | **مولف/مولفان:** |
| **نوع کتاب: درسی □ کمک درسی□ مرجع□ سایر□:** | |
| **مشخصات نویسنده اثر:**  **نام: نام خانوادگی: زگنۀ اسدی شغل: عضو هیات علمی سمت: سرپرست دانشگاه** | |

**بخش اول:**

ارزیابی کلی:

|  |
| --- |
| میزان تخصص صاحب اثر در زمینۀ مربوط : خیلی زیاد□ زیاد□ متوسط □ کم□ خیلی کم□ |
| چاپ اثر با توجه به منابع موجود : مناسب است🞏 مناسب نیست 🞏 |
| نوع کتاب : متن درسی 🞏 کمک درسی 🞏 کمک به پژوهش‌های اولویت‌دار 🞏 |

ارزیابی نوشتار و نگارش اثر:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **پرسش** | **عالی/بسیار‌زیاد**  **(2)** | **خوب/زیاد**  **(5/1)** | **متوسط/متوسط**  **(1)** | **ضعیف/کم**  **(5/0)** | **خیلی‌ضعیف**  **(0)** | **امتیاز**  **(2-0)** |
| 1 | میزان همپوشانی محتوایی با کتاب­های موجود به زبان فارسی چقدر است؟  نام کتاب(های) مشابه و ناشر............ |  |  |  |  |  |  |
| 2 | میزان همپوشانی محتوایی با کتاب­های موجود به زبان غیر فارسی چقدر است؟  نام کتاب(های) مشابه و ناشر............ |  |  |  |  |  |  |
| 3 | ارزیابی از میزان نوآوری در تحلیل­های ارائه­شده به چه صورت است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 4 | نوآوری در فصل‌بندی کتاب در مقایسه با کتاب­های مشابه چه میزان است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 5 | انسجام و هماهنگی موجود در متن چگونه است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 6 | نحوه بسط و توضیح مطالب در هر پاراگراف، بخش، فصل و .. چگونه است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 7 | خلاقیت و نوآوری در نوشتار علمی کتاب در مقایسه با کتاب‌های مشابه (درصورت وجود) چه میزان است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 8 | میزان نقد و بررسی نوشتارهای موجود در کتاب چگونه است |  |  |  |  |  |  |
| 9 | مطالب کتاب تا چه حد متناسب با سرفصل دروس و مورد نیاز استفاده­کنندگان است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 10 | عنوان کتاب تا چه اندازه بیانگر محتوا و اهمیت موضوع کتاب است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 11 | آیا در پایان هر فصل، بخش و.. نگارنده به جمع‌بندی مطالب پرداخته است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 12 | میزان استفاده از منابع معتبر ارائه­شده در کتاب به صورت مناسب و به جا را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 13 | با توجه به منابع فارسی موجود در کشور، ضرورت چاپ اثر به چه میزان است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 14 | مطالب کتاب تا چه حد متناسب با سرفصل دروس و موردنیاز دانشجویان می‌باشد؟ |  |  |  |  |  |  |
| 15 | خلاقیت و نوآوری در نوشتار علمی کتاب در مقایسه با کتب دیگر چه میزان است؟ |  |  |  |  |  |  |
| **امتیاز هر پرسش در این بخش 2 می‌باشد.** | | **جمع امتیاز:** | | | |  | |

**بخش دوم:**

**ارزیابی محتوای علمی**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **پرسش** | **عالی/بسیار‌زیاد**  **(2)** | **خوب/زیاد**  **(5/1)** | **متوسط/متوسط**  **(1)** | **ضعیف/کم**  **(5/0)** | **خیلی‌ضعیف**  **(0)** | **امتیاز**  **(2-0)** |
| 1 | محتوای علمی و نوآوری اثر را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 2 | به­روز­بودن مطالب کتاب و منابع مورد استفاده را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 3 | پیوستگی مطالب را چگونه ارزیابی می نمایید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 4 | مطابقت عنوان با محتوا (سرفصل­ها) را چگونه ارزیابی می­نمایید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 5 | میزان هماهنگی و تناسب عناوین فصل­های کتاب با محتوای مطالب را چگونه ارزیابی می­نمایید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 6 | رعایت امانت‌داری در استفاده از منابع را چگونه ارزیابی می­نمایید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 7 | همۀ منابع ذکر­شده در فهرست منابع، در متن اثر ارجاع داده شده است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 8 | جمع بندی کلی شما از محتوای علمی کتاب چیست؟ |  |  |  |  |  |  |
| **امتیاز هر پرسش در این بخش 2 می‌باشد.** | | **جمع امتیاز:** | | | |  | |

**بخش سوم:**

**ارزیابی نگارش محتوا**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **پرسش** | **عالی/بسیار‌زیاد**  **(2)** | **خوب/زیاد**  **(5/1)** | **متوسط/متوسط**  **(1)** | **ضعیف/کم**  **(5/0)** | **خیلی‌ضعیف**  **(0)** | **امتیاز**  **(2-0)** |
| 1 | محتوای متن پیشنهادی تا چه اندازه نوآورانه است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 2 | شیوایی و روانی متن را چگونه ارزیابی می کنید؟ |  |  |  |  |  |  |
| 3 | کیفیت به­کارگیری روش­های تصویری مانند جدول، نمودار، عکس در کتاب چگونه است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 4 | ویراستاری علمی اثر تا چه حد مطلوب است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 5 | مطلوبیت ویراستاری ادبی و نگارشی تا چه حد است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 6 | ویراستاری صوری اثر مطلوبیت لازم را دارد؟ |  |  |  |  |  |  |
| 7 | سادگی و قابل­فهم­بودن متن پیشنهادی چگونه است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 8 | محتوای کتاب تا چه اندازه نیاز به حذف یا اضافه­کردن مطالب دارد؟ |  |  |  |  |  |  |
| 9 | آیا شیوۀ استناددهی معمول در متون علمی در اثر پیش رو مطلوب است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 10 | جمع بندی کلی شما از نگارش کتاب چیست؟ |  |  |  |  |  |  |
| **امتیاز هر پرسش در این بخش 2 می‌باشد.** | | **جمع امتیاز:** | | | |  | |

**بخش چهارم:**

**اعتبار و جامعیت**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **پرسش** | **عالی/بسیار‌زیاد**  **(2)** | **خوب/زیاد**  **(5/1)** | **متوسط/متوسط**  **(1)** | **ضعیف/کم**  **(5/0)** | **خیلی‌ضعیف**  **(0)** | **امتیاز**  **(2-0)** |
| 1 | متن پیشنهادی به لحاظ موضوعی تا چه اندازه جامعیت دارد؟ |  |  |  |  |  |  |
| 2 | تا چه اندازه استفاده از تصاویر، نمودارها و چارت­ها توانسته است به فهم متن کمک کند؟ |  |  |  |  |  |  |
| 3 | استفادۀ نگارنده از ساختارها و کلمات رایج در متون علمی و نیز سبک نویسنده تا چه اندازه مطلوب است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 4 | اعتبار علمی کتاب تا چه اندازه مبتنی بر پژوهش­های آن حوزۀ تخصصی است؟ |  |  |  |  |  |  |
| 5 | شیوۀ ارائۀ مستندات و ارجاعات در کتاب را چگونه ارزیابی می کنید؟ |  |  |  |  |  |  |
| **امتیاز هر پرسش در این بخش 2 می‌باشد.** | | **جمع امتیاز:** | | | |  | |

**ارزیابی نهایی کتاب**

* به نظر شما انتشار این کتاب تا چه اندازه می تواند مورد استقبال مخاطبان قرار گیرد؟ (امتیاز کل این پرسش 12 می‌باشد).

کم □ متوسط □ زیاد □ خیلی زیاد□

* به نظر شما آیا چاپ این اثر برای انتشارات دانشگاه توجیه اقتصادی دارد؟ به بیان دیگر، آیا این اثر به راحتی در بازار به فروش خواهد رسید؟ (امتیاز کل این پرسش 12 می‌باشد)

کم □ متوسط □ زیاد □ خیلی زیاد□

* **نوع اثر در کدام دسته­بندی قرار دارد؟**

تصنیف □ تالیف □ تدوین و گردآوری □ تصحیح انتقادی □

* **نتیجۀ نهایی در ارتباط با پذیرش و چاپ کتاب**

پذیرش بدون بازنگری □ پذیرش با بازنگری جزئی □ پذیرش با بازنگری اساسی □ عدم پذیرش □

**مشخصات داور:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| نام و نام خانوادگی: | مرتبه علمی: | رشته تحصیلی: |
| آدرس و شماره تلفن |  | |
| شماره حساب (ترجیحاً بانک تجارت): |  | |

1. بخش بندی یک نوشته [↑](#footnote-ref-1)